

# 110 學年度第 1 學期醫學系教學評估委員會第一次會議

## 紀 錄

時間：110 年 12 月 6 日(一)下午 3:30

地點：醫學館三樓 312 醫學人文空間

主席：黃惠君副系主任

紀錄：劉美足

出席：凌憬峯委員、王培寧委員、朱本元委員、兵岳忻委員、李怡萱委員、  
李芬瑤委員、侯重光委員、張瑞文委員、許世宜委員、陽光耀委員、  
鄭瓊娟委員

請假：陳明德委員、陳美瑜委員、陳涵栩委員、雷文政委員

列席人員：系學會會長楊彬同學

### 壹、報告事項

一、確認上次會議紀錄，紀錄如【附件一 p1-4】(略)。

1. 關於 2020 年畢業生問卷結果，已於 5 月 12 日通知高榮教學部周主任：於事件發生當下應該對學生加強心理諮商輔導，以免造成日後學生心理陰影。
2. 醫師科學家組一年級的「化學原理(一)」，經兵岳忻委員與課程負責老師詳談後，深感老師對課程之用心，老師也很樂意聽取學生的建議並加以調整，但此門課程因合班授課學生人數眾多，且修課系別相當多樣化，學生對課程的期待不同，如僅由許老師一人全程負責授課，負擔確實有點過重，也不容易滿足不同系別學生的要求，希望開課單位能多派一位老師來分攤許老師的部份教學。
3. 關於多位老師問卷之建議，課務組已提案於 11 月 12 日教務處教學反應問卷設計共識會議討論，建議於 110-2 學期修改程式，如勾選”不滿意”或”非常不滿意”，必須填寫理由。
4. 合校後(109-2 學期)由於資訊中心不願意提供原始檔案供本系使用，僅能採用系統的統計結果，故結果含其他學系學生的回饋結果。
5. 校方規劃於 111 學年度開始將「課程問卷」及「教師問卷」獨立分開設計。
6. 本系推薦教學傑出教師候選人，資格條件將採用本系平均分數。

結 果：基礎科學課程如有需要師資的協助與支援，可與教務處基礎科學小組提出申請，由科學小組協調處理，如醫師科學家組的化學原理需要其他老師的支援，可與化學小組的負責人林達顯老師反應，將由化學小組協助處理，老師如有需求歡迎隨時提出。

二、上學期網路課程評估一至五年級共七十三門課程獲評估，必修五十四門，選修十九門，有一門較差課程「醫事法律」，有六十八門優良課程，共九成三課程為優良課程；而教學評估有五十三門課程受評估，417位老師獲得學生問卷的填寫，未有較差教師，共有 126 位優良教師，其中 54 位獲得感謝狀，71 位獲得獎狀，1 位獲得琉璃獎座，相關資料請參考【附件二 p5-21】(略)。

結 果：109-2 學期的優良課程比例為歷年新高，較差課程醫事法律開課單位已確定

更換授課教師，將持續追蹤。

三、上學期優良助教暨專案教學助理已依會議決議執行，提供個別回饋結果供單位主管參考並推薦名單，獲推薦名單為解剖學科彭淑婷、劉皓云、蔡國樞、蕭文銓、蕭校生、生理學科姚筱君、陳宜靖、藥理學科許馨文、寄生蟲學科江政剛、生化學科徐子涵、生科系吳如蕙、呂瓊竹、醫工系張晴柔、陳星宇共 14 位，個別回饋結果請參考【附件三 p22】(略)。

四、本學期教學反應問卷(課程教學評估)自 11 月 22 日(第 11 週)開放學生問卷填寫，截止時間為 111 年 1 月 23 日(第 19 週最後一天)。

結果：活動開始學生一上完課即可立馬上線填寫問卷，且活動截止時間已延長至第 19 週最後一天，應該有很充份的時間供學生填寫問卷。

## 貳、討論事項

案由一：擬請討論 2021 年畢業生問卷結果。

說明：

一、學生回饋的詳細意見如提及「單位與名字」，同時修改為「某老師」或「某醫師」，而提供予該學科主任為原始內容，已於 7 月 19 日寄發結果予院長、系主任、副系主任、學科主任、本委員會委員、北、中、高榮教學部主任及附醫教學部主任，問卷結果請參考【附件四 p23-47】(略)。

二、本次需追蹤為臺北榮總，北榮教學部的回覆內容請參考【附件五 p48-49】(略)。

三、畢業生問卷數字結果是否需要寄發本系專任教師參考，提請討論。

決議：

1. 希望同學撰寫文字意見時，能具體且詳細說明清楚，以利課程之調整與修改。
2. 同意將畢業生問卷數字結果寄發本系專任教師參考。

案由二：擬請討論提升問卷填答率之獎勵方式。

說明：

一、自 109-2 學期取消三、四、五年級加分獎勵，雖然學生滿意度有所提高，但三、四、五年級問卷填答率確實有所下降，填答率請參考【附件六 p50】(略)。

二、目前學校獎勵方式為學生可優先初選，但高年級課程皆為必修或系上課程，所以較無法吸引高年級學生填寫，擬採用加分前提供禮券抽獎之獎勵方式，共 24 份 500 元禮券，由於四、五年級的問卷數較多，各提供 6 份禮券，其餘一、二、三年級各為 4 份禮券。

三、本案如通過，擬請校方提供填寫問卷名單，以利進行禮券之抽獎。

決議：

1. 希望能使系統操作更加友善：由於本系教師數眾多，目前的介面每點選一位老師完成後需送出才能再點選下一位老師，使得等待系統的時間過長，造成同學不耐煩便放棄問卷的填寫，建議修改為點進某課程即列出所有授課老師，待所有老師點選完成才一併送出，以減少系統等待的時間。
2. 同意採用禮券抽獎之獎勵方式，但金額改為 200 元，共 60 份，一、二、三年級各 10 份，四、五年級各 15 份，自 110-2 學期開始實施，請校方提供填寫問卷學生名

單，以利抽獎之進行。

案由三：擬請討論是否將五年級核心實習 TAS 學生回饋結果整併至課程評估結果。

說明：由於五年級的填答率較低，教學發展委員會及課程委員會建議整併其他的回饋結果，就目前現有的「學生自主評鑑報告」及「畢業生問卷結果」，原本即有各自的完整報告，擬將五年級核心實習 TAS 學生回饋結果整併至課程評估結果，111 級 TAS 學生回饋結果請參考【附件七 p51-68】(略)。

決議：照案通過。

案由四：擬請重新檢視本系優良教師遴選辦法。

說明：

一、108-2 學期因為優良教師獲獎狀比例過高，故提高優良教師獎勵之填答率，但自 109-2 學期取消三、四、五年級加分獎勵，使得三、四、五年級問卷填答率有所下降，歷年優良教師獎勵之填答率如下：

學期	101-1 學期之前	101-2~108-1 學期	108-2 學期至今
感謝狀	5%~20%	20% 以下	<u>20%</u> -60%
獎狀	20% 以上(含)	20% 以上(含)	60% 以上(含)

二、101-1 學期前修課人數未滿 10 人(含分組課程)，結果不列入評比，擬請討論是否採用 101-1 學期前未滿 10 人(含分組課程)不列入評比或提高優良教師獎勵之填答率，原遴選辦法及相關統計資料請參考【附件八 p69-72】(略)。

決議：先暫緩，持續追蹤觀察。

參、臨時動議(無)

肆、散會(下午 4:30)